2024年3月17日 第7回統計教育シンポジウム 学校の算数・数学で学ぶ統計の"光と影" ~学びにくさ/教えにくさについて語ろう~

データを活用した問題解決の学習 ~生活場面の問題を解決するために~

お茶の水女子大学附属小学校 岡田 紘子

2年生での実践 「1年生と遊ぼう」

1年生ともっと仲良くなりたい

1年生に楽しんでもらいたい



1、2年生にアンケートをとる

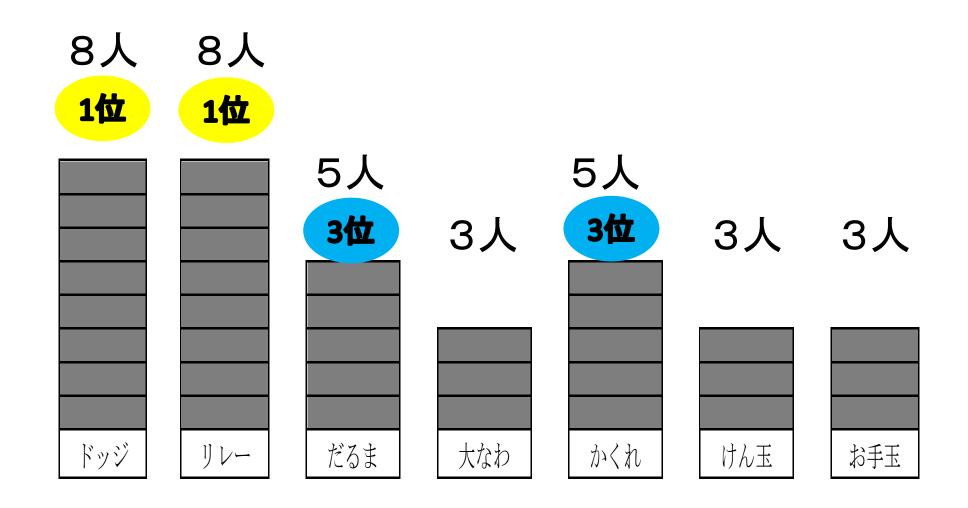
7個の遊びの中から3個に絞るためのアンケート を取った。アンケートは、1、2年生共に7つの遊 びから遊びたいと思うものを1つ選んで〇をつけ てもらった。そして、もし遊びたくない、またはやら ないほうがいいと思うものがあったら1つだけ× をつけてもよいとした。

"影"だと感じたこと

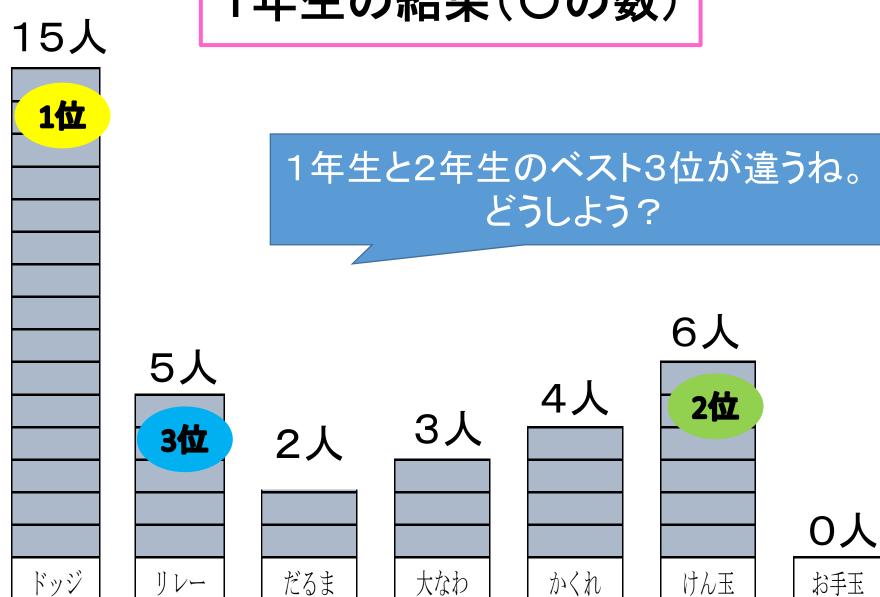
何のために調べるのか?

目的を忘れがちであること

2年生の結果(〇の数)



1年生の結果(〇の数)



かくれ

けん玉

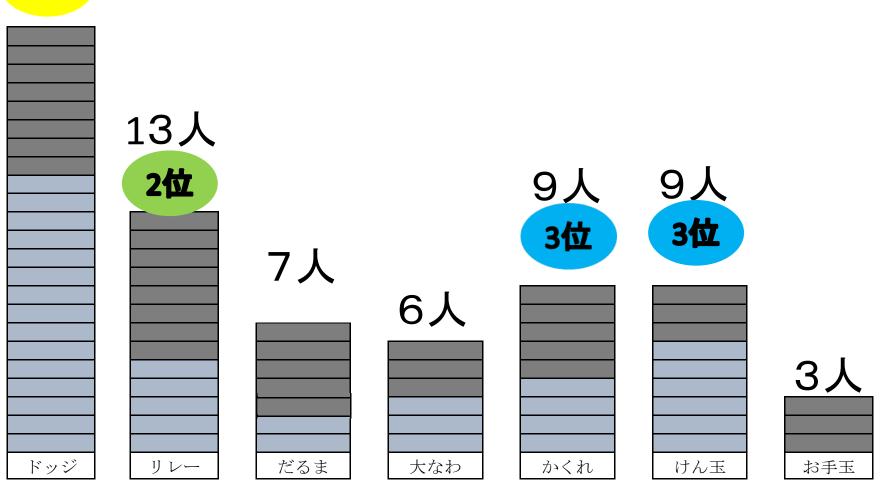
お手玉

ドッジ

23人

1年生と2年生の結果(〇の数)

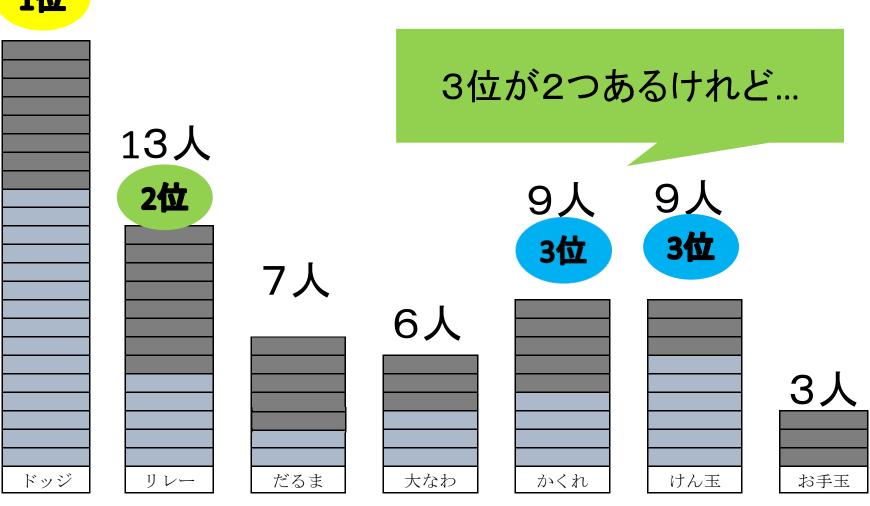
1位



23人

1年生と2年生の結果(〇の数)

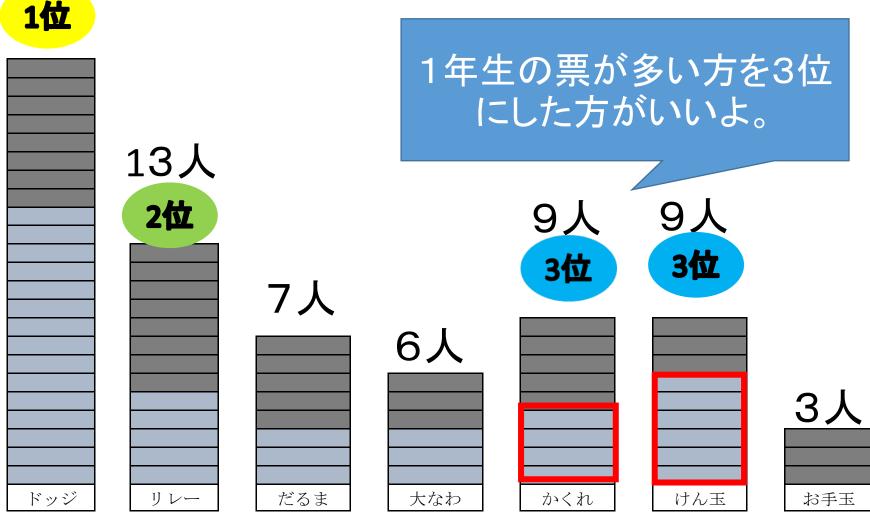
1位



23人

1年生と2年生の結果(〇の数)

1位



×の票をどう扱うか?

なぜ、2年生はドッジボールに×をつけた人が多いのかな?

	ドッツ	リレー	だるま	大なわ	かくれ	けん玉	お手玉
2年生	12	1	1	2	0	0	3
1年生	1	0	0	1	2	0	0



顔に当たって泣いちゃう かもしれないし…。

でも、ドッジボールをやりた い1年生、たくさんいるよね。



データを扱う上で大切なこと

☆データがもっている背景や、前提条件、データを見る観点等は多岐に渡り、それらの多様性を理解することが統計的な問題解決の際に非常に大切になってくる。

※背景や微妙な違いも捨象している。(他の

要素・側面・性質を度外視している)

※教師は、そのことを理解したうえで、データを

扱うことが必要!

3年生での実践 「けがを減らすためには?」



"影"だと感じたこと

本当にデータから言えることかの吟味 データを分析する際の、生活経験や体験からの思いこみ



お茶小の子どもは、けがが多いから、どうしたらいいかな?

教室では走らない!

校庭のけがが多いのでは...



場所に着目した意見



けがをした人数を調べたい

けがの種類も知りたい

どうしてけがをし たのかな?





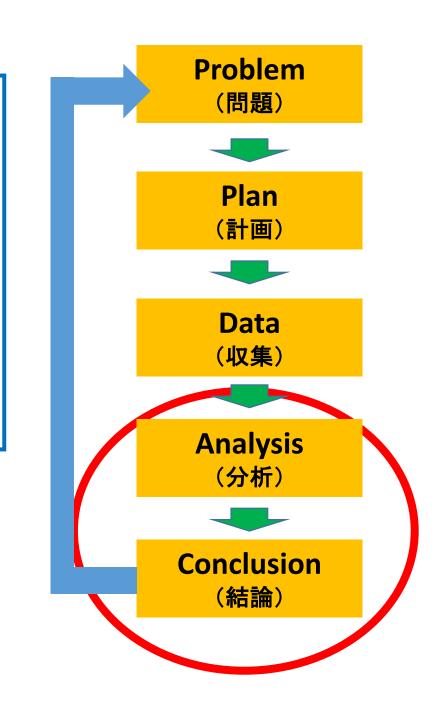


けがのデータを調べ、その分析結果から 分かったことを呼びかけよう!

本実践の流れ

3年生のけがを減らすために呼びかけことを考えるため、各学年の「けがをした場所」と「けがの種類」のデータを二次元表にまとめ、「3年生のけがの特徴と傾向」について分析する

分析した結果から結論を導く



データを分析する

けがの種類と けがをした場所 (9月、10月、11月)

3年生 けがの種類とけがをした場所 (9月、10月、11月)

日付	けが名	場所
9/4 (水)	トゲ	教室
9/5 (木)	だぼく	教室
9/6 (金)	かさぶたがはがれた	教室
9/6 (金)	だぼく	体育館
9/10 (火)	だぼく	校庭
9/10 (火)	だぼく	ピロティ・モール
9/10 (火)	すりきず	アトリエ
9/11 (水)	すりきず	ピロティ・モール
9/11 (水)	鼻血	教室
9/12 (木)	鼻血	ピロティ・モール
9/12 (木)	すりきず	ピロティ・モール
9/12 (木)	だぼく	校庭
9/12 (木)	鼻血	ピロティ・モール
9/13 (金)	すりきず	ピロティ・モール
9/17 (火)	だぼく	ろうか・階段
9/19 (木)	だぼく	教室
9/19 (木)	だぼく	教室
0/10 (+)	+2111/	数 安

実際のデータを使用しました

İ	9/25 (水)	すりきず	グリーンベルト	
	9/26 (木)	だぼく	教室	

けがをした場所と人数

	教室	校庭	体育館	F 7 /	グリーン ベルト		Щ	スタジオ	プレイ ルーム	アトリエ	鉄棒	多目的室	HΙ	家庭科室	手洗い場	932	合計
1年	60	30	4	11	7	1	5	7	2	1	1	1	2	0	1	0	133
2年	51	11	6	8	4	2	4	2	1	0	3	0	0	0	0	0	92
3年	23	7	7	23	6	7	1	0	3	1	1	2	1	0	1	1	84
4年	11	27	8	5	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	64
5年	7	14	20	2	3	6	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	57
6年	9	14	22	2	4	3	2	1	3	1	0	1	0	1	0	0	63
슴밝	161	103	67	51	31	24	12	11	9	5	5	4	3	3	2	2	493

けがの種類と人数

	だぼく	すりきず	きりきず	鼻血	つき指	ねんざ	とげ	やけど	まめ	かさぶた	슴밝
1年	77	38	5	4	2	0	4	1	0	2	133
2年	45	35	4	6	1	0	1	0	0	0	92
3年	47	22	3	4	2	2	1	1	1	1	84
4年	36	16	0	3	5	3	1	0	0	0	64
5年	20	19	3	4	4	6	0	1	0	0	57
6年	17	23	4	2	5	6	2	2	1	1	63
合計	242	153	19	23	19	17	9	5	2	4	493

けがの場所と種類の人数

	だぼく	すりきず	鼻血	きりきず	その他	合計
ピロティ	9	11	2	0	1	23
教室	18	1	1	0	3	23
体育館	4	1	1	0	1	7
ろうか・階段	7	0	0	0	0	7
校庭	3	3	0	0	1	7
グリーンベルト	1	5	0	0	0	6
プレイルーム	3	0	0	0	0	3
その他	2	1	0	3	2	8
合計	47	22	4	3	8	84

データから言えることは...

教室	校庭	体育館	ピロティ	グリーンベルト	ろうか階段	Ш	スタジオ	プレイルーム	アトリエ	鉄棒	多目的室	トイレ	家庭科室	手洗い場	畑
23	7	7	23	6	7	1	0	3	1	1	2	1	0	1	1



C:ピロティのけがが多い!

C:ピロティでは、打撲と擦り傷が多い





C: 教室のけがも多い!

	だぼく	すりきず	鼻血	おりゃず	その他	合計
ピロティ	9	11	2	0	1	23
教室	18	1	1	0	3	23
体育館	4	1	1	0	1	7
ろうか・階段	7	0	0	0	0	7
校庭	3	3	0	0	1	7
グリーンベルト	1	5	0	0	0	6
プレイルーム	3	0	0	0	0	3
その他	2	1	0	3	2	8
合計	47	22	4	3	8	84

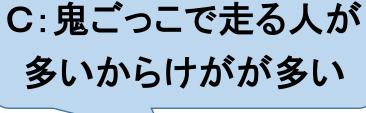
ピロティでけがが多いことはデータから分かるが...

教室	校庭	体育館	ピロティ	グリーンベルト	ろうか階段	Ш	スタジオ	プレイルーム	アトリエ	鉄棒	多目的室	トイレ	家庭科室	手洗い場	畑
23	7	7	23	6	7	1	0	3	1	1	2	1	0	1	1

T: データから言えること?

T: 生活経験や体験から 言っていること?

C: 一輪車のけがが 多いから… C:雨が原因で けがが多い





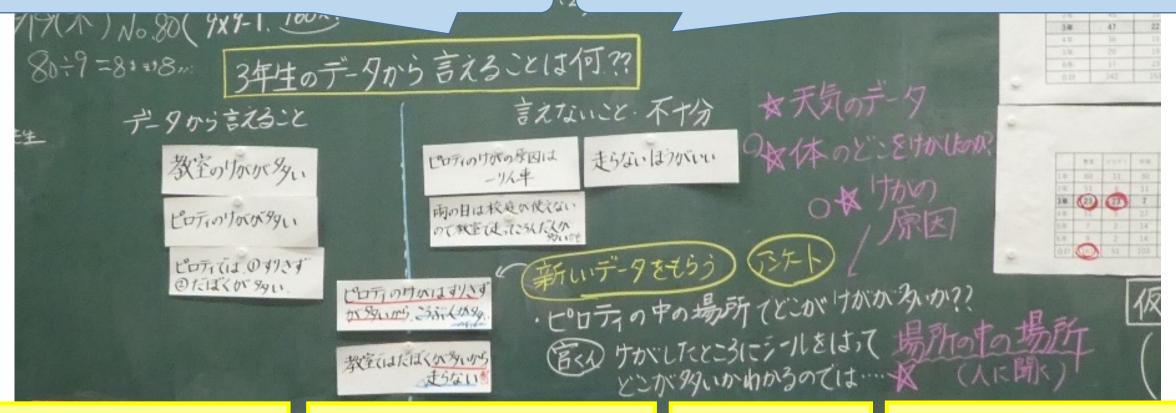




その後の展開

T:どんなデータが必要かな?

T:何を調べればわかるのかな?



天気のデータ がほしい どの部分を けがしたのか?

けがの 原因 けがをした詳しい場所

データからわかること

仮説

(データからわかろこと) の教室のかかりかりい の教室ではだばいかいかきない 教室でたはくか多いてどうしてわからの? ってらすのけがかあい ①すりきず②だぼく

仮說〉 ・ 町の日は校庭が使ないので教室 走ってころんだ人が多いのかも… としてつする中でけかが多い場所が 走らないほうかいい 新く知りたいとしまいもの *天気のデータ Itim" じったのけかの原因。ルルのもとはい

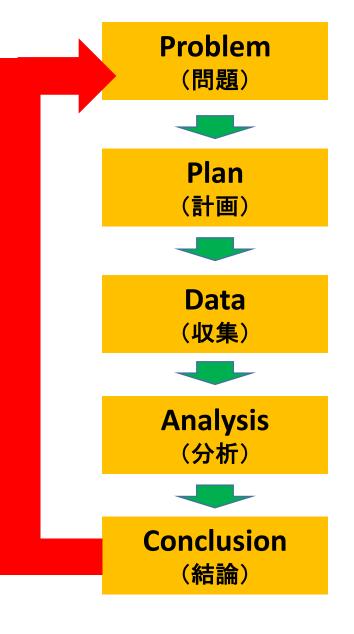
次の課題へ!

その後の展開

天気とけがは 関係があるのかな?

ピロティのどこでけがが多いのかな?

2周目のサイクルへ!



「データから読み取れることか」「データとは無関係であったり飛躍していたりしていないか」など批判的に分析し、仮説の妥当性を吟味すること

なかなか3年生では難しさもあるが...

「本当にデータから言えること?」と立ち止まり、 吟味する場を繰り返していく

6年生での実践

体感10秒!

子どもと大人では、どちらが正確かな?

ルール

目をつぶって、10秒だと思うところで、ストップウォッチを押す。

	子ども		(秒)
1	11.01	31	10.20
2	11.87	32	11.12
3	8.57	33	9.12
4	10.42	34	10.72
5	11.76	35	9.95
6	10.84	36	9.01
7	10.56	В	9.96
8	10.17	38	10.86
9	10.06	39	17.02
10	11.28	40	10.90
11	9.51	41	10.90
12	10.83	42	9.63
13	10.57	43	11.69
14		44	10.90
15	12.58	45	10.49
16	9.41	Α	10.04

大	人		(秒)
A先生	11.27	Q先生	8.49
B先生	14.08	R先生	9.18
C先生	9.00	S先生	10.44
D先生	10.26	T先生	7.80
E先生	9.39	U先生	11.61
F先生	12.65	V先生	10.54
G先生	12.51	W先生	9.36
H先生	9.84	X先生	7.79
I先生	9.94	Y先生	10.50
J先生	11.60	Z先生	8.19
K先生	7.75	α先生	9.63
L先生	11.14	β先生	11.24
M先生	9.38		
N先生	6.44		
O先生	12.14		
P先生	6.21		

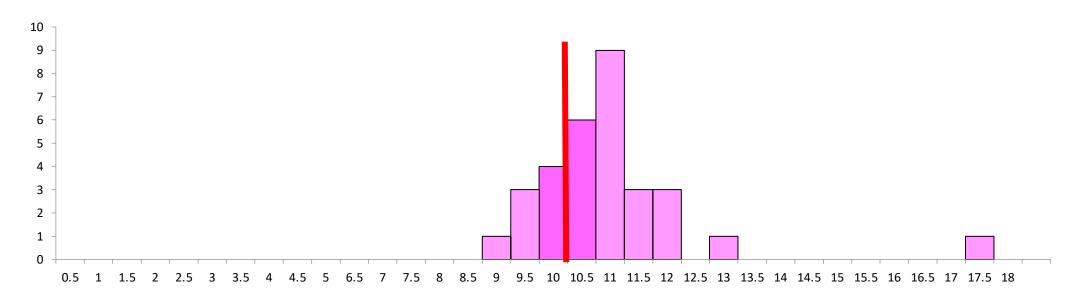
"影"だと感じた点

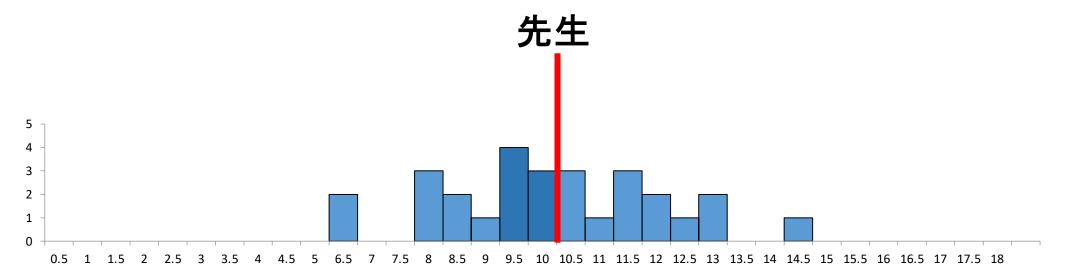
「平均」は万能だ!と思っている子が多いこと 目的にあったツールを使ってほしい!

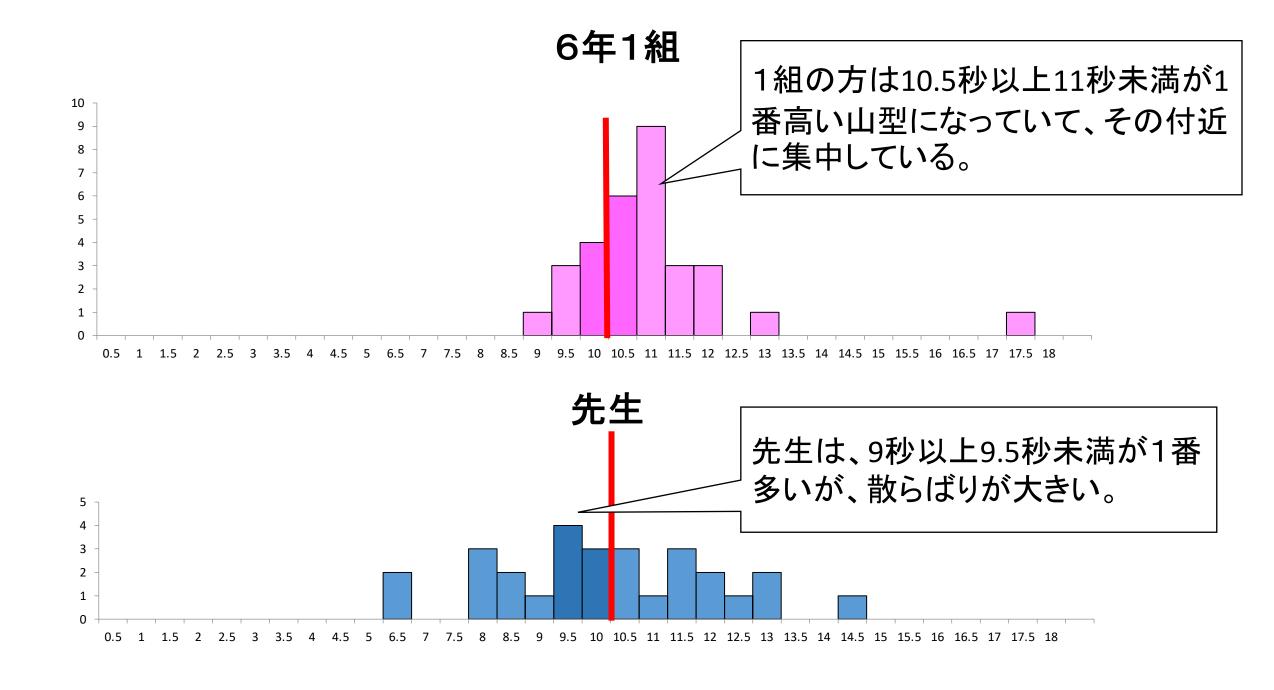
6年1組の方が正確だ!

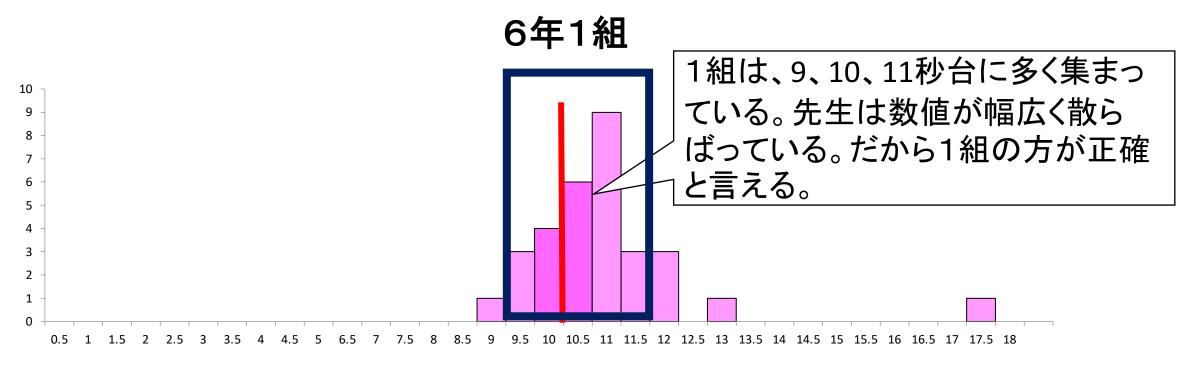


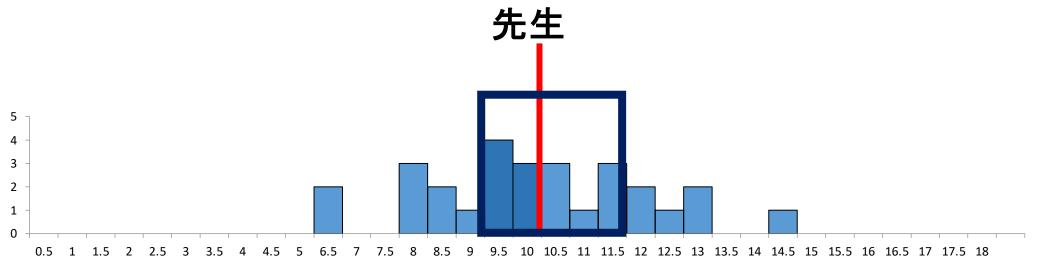
6年1組



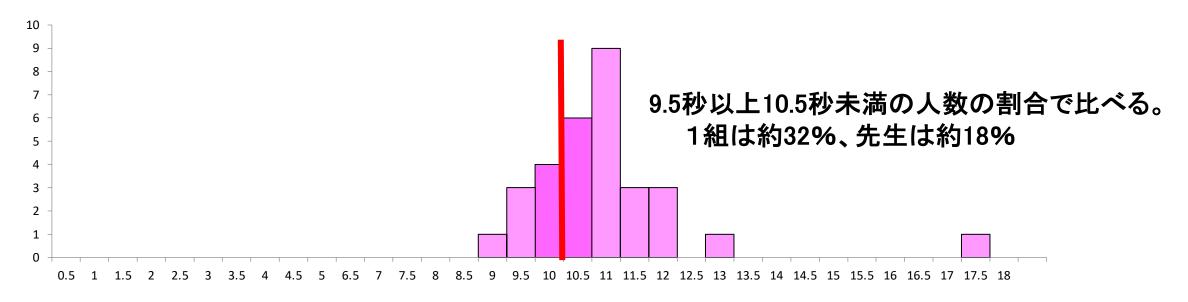


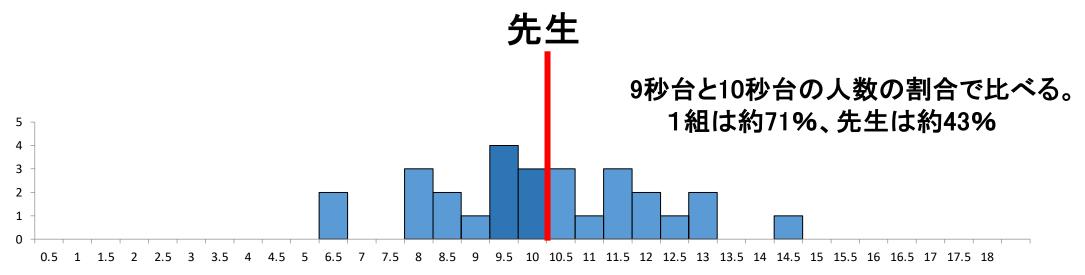






6年1組





先生チームの方が正確だ!



平均で考えたけれど (結果が妥当かどうか批判的に考察する)

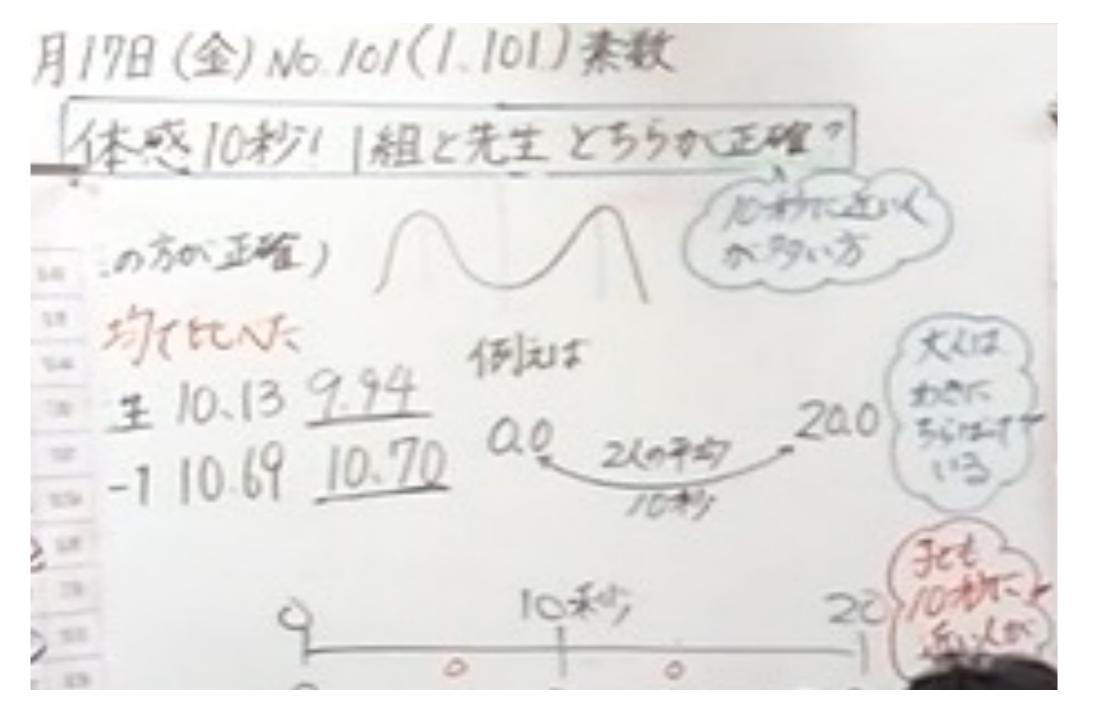
•子どもの平均.....10.71秒

•大人の平均.....9.94秒

だから、大人の方が10秒に近い人が多い

本当にいいの?

- どうして平均で比べてはいけないと考えたのか(2つの反例」)
- ●「例えば、O秒の人と、20秒の人がいたとして、2人の平均は ちょうど10秒だけど、2人とも10秒には近くない。」
- ●「B先生(14.08秒)とP先生(6.21秒)の様に10秒から離れていても、平均すると10秒近くになってしまう。」
- これらの反例から、実測値の平均では、10秒に近い人が多いかどうか判断する材料にはならないと子どもたちは結論づけた。



10秒との差へデータを作り替える

「差の平均」だったら、比較してよいのではないかという意見が出された。すなわち、10秒からどれだけずれているか10秒との差を出した上で、その平均を求めるというアイディアである。そこで、子どもと大人の実測値のデータから、10秒との差のデータに作り替えた。

子どもの差の平均...約1.02秒

大人の差の平均...約1.48秒

ここから、子どものほうが10秒に近い人が多いと言えるだろうという結論が導かれた。

	子ども		(秒)
1	1.01	31	0.20
2	1.87	32	1.12
3	1.43	33	0.88
4	0.42	34	0.72
5	1.76	35	0.05
6	0.84	36	0.99
7	0.56	37	0.04
8	0.17	38	0.86
9	0.06	39	2.98
10	1.28	40	0.90
11	0.49	41	0.90
12	0.83	42	0.37
13	0.57	43	1.69
14		44	0.90
15	2.58	45	0.49
16	0.59	46	0.04

大人		(秒)	
A先生	1.27	Q先生	1.51
B先生	4.08	R先生	0.82
C先生	1.00	S先生	0.44
D先生	0.26	T先生	2.2
E先生	0.61	U先生	1.61
F先生	2.65	V先生	0.54
G先生	2.51	W先生	0.64
H先生	0.16	X先生	2.21
I先生	0.06	Y先生	0.50
J先生	1.60	Z先生	181
K先生	2.25	α先生	0.37
L先生	1.14	β先生	1.24
M先生	0.62		
N先生	3.56		
0先生	2.14		
P先生	3.79		

